**« INFORMATION PRIMAIRE ou INFORMATION SECONDAIRE »?**

INFORMATION « PRIMAIRE »

Toute chose ou tout événement que j’ai personnellement VÉCU et qui me permettra ensuite de dire : « Je sais! » !

INFORMATION « SECONDAIRE »

Toute chose ou toute information que j’ai reçue, (Vue, lue, ou entendue) concernant une situation ou un événement que JE N’AI PAS VÉCU personnellement, et à propos duquel ensuite, je ne peux que dire : « Je crois »!

Dit autrement : **« Croire en quelque-chose et ne pas le vivre, c’est malhonnête! »** Ghandi

Dit autrement : “Please! Do not talk about things which are not part of your experience. If you do that, you are lying to yourself.” Sadhguru

**(S.T.P.! Ne parle pas de choses que tu n’as pas expérimentées!**

 **Si tu fais cela, tu te mens à toi-même!)**

Dit autrement :

Our goal at the Institute is to help you transform a belief into a known!

**(Notre objectif à l’Institut: T’aider à transformer un: “Je crois !” pour en faire un: “Je sais”!)**

« Go! Find out for yourself »!

**(« Va! Et découvre par toi-même »!)** Robert MONROE

Deux situations... Même différence dans l’information!

1)-Tellement de questions nous sont posées à propos des « États Modifiés de Conscience » ou à propos des E.M.I.s (Expériences de Mort Imminente)! « À quoi ça ressemble? » « Est-ce que je vais pouvoir contacter mon enfant, ou mon mari décédé »? « Tel conférencier réputé a dit... a écrit...  au sujet de...»! Etc...

Et nous répétons (presque) inlassablement que l’Institut MONROE n’offre pas de solution ni de réponse; il se contente de proposer un outil (Le procédé HEMI-SYNC) qui vous permettra d’aller voir par vous-même, de vivre vos propres expériences, et de trouver vos propres réponses! Ainsi VOUS SAUREZ!

(« Si tu t’attends à ce que l’on décide ou que l’on pense pour toi, l’Institut MONROE n’est pas pour toi! »)

2)-Tellement de nouvelles et d’informations, tellement de sujets parfois contradictoires sont actuellement diffusés, véhiculés et relayés à travers tous les médias, modernes, sociaux ou autres.... Une chatte y perdrait ses petits!

Que faire avec cette masse d’information? Où est le vrai, où est le faux?

Imaginons un scénario!

Une équipe de reportage d’une station de télévision est envoyée sur les lieux d’un événement inhabituel : Incendie, cataclysme, manifestation sociale, conflit armé etc...

Cette équipe est constituée de trois personnes: le commentateur avec son micro, le caméraman, et le preneur de son.

Objectif : enregistrer un compte-rendu le plus précis possible de la situation.

Ces trois personnes sont sur place, au cœur de l’événement... Elles sont « dedans »! ELLES VOIENT, ENTENDENT ce qui se passe autour d’elles: les images crues et presqu’intolérables de la détresse humaine, les cris, le bruit des explosions, des sirènes, les pleurs etc... Les ôdeurs, la pestilence... Les gens qui courent partout etc... Pour nos reporters, leur INFORMATON PRIMAIRE, c’est ça! C’est ce qu’ILS VIVENT! Eux peuvent ensuite dire : « Je sais! Je l’ai vécu! »

PREMIÈRE « DILUTION / MANIPULATION » DE L’ÉVÉNEMENT :

Les membres de l’équipe de tournage!

Un des membres de cette équipe de 3 a fréquenté les grandes écoles!

Un autre provient d’une minorité ethnique qui est réprimée dans son pays!

Le troisième est une femme!

Au milieu de ce qu’ils vivent, nos personnages ont des choix à faire :

Quelles scènes filmer, quels bruits, quels pleurs, quels cris enregistrer.... Quels mots et commentaires décriront le mieux ce qui se passe autour d’eux.

C’est là qu’intervient la première déviation, la première « dilution », la première « manipulation d’information » au sujet de cet événement, car même si chacune de ces personnes travaille au mieux de ses compétences, demeure la plus « neutre » et la plus « impartiale » possible, c’est tout son être et tout son vécu qui prendra les décisions et qui agira! On ne peut pas s’évader de soi-même!

(Où qu’il aille, le léopard amène ses taches avec lui!)

DEUXIÈME «DILUTION / MANIPULATION» DE L’ÉVÉNEMENT !

Le régisseur!

L’enregistrement de ce reportage qui dure 20 minutes est transmis à la « maison-mère », et le régisseur doit réduire la durée de ce reportage à 15 minutes parce qu’une nouvelle importante de dernière heure vient de tomber!

Elle doit être diffusée en priorité!

Ce régisseur (Aujourd’hui, son enfant va subir une opération chirurgicale majeure!) coupera ce qu’il considèrera comme « non-essentiel » dans ces 20 mn.

Autre possibilité : selon lui, certaines scènes, certaines paroles entendues, certaines images dans le reportage peuvent « choquer » l’auditoire ou peuvent ne pas correspondre à la politique de la « maison »! « On garde ça! On coupe ça! »

TROISIÈME «DILUTION / MANIPULATION» DE L’ÉVÉNEMENT !

Le lecteur des nouvelles.

La personne que l’on voit à la télé ou que l’on entend à la radio occupe ce poste depuis longtemps! Elle jouit d’une réputation sans tache, aucun doute quant à sa crédibilité; notre confiance en son opinion est inébranlable, presqu’aveugle !

Étant donné que cette personne ne peut s’empêcher d’être ce qu’elle est, (elle aussi), avec tout son bagage d’expériences, de convictions, de valeurs morales, philosophiques ou autres, en lisant les nouvelles, inconsciemment, elle insistera, appuiera de son ton de voix sur certains mots plutôt que sur d’autres, fera certains gestes subtils précis à des moments précis!

Et le subconscient de l’auditoire ne manquera pas de repérer ces inflexions de voix, ces gestes précis, et ne manquera pas non plus de s’en servir !

Faisons le compte : Lorsque l’événement en question (L’information PRIMAIRE vécue par nos reporters) arrive chez nous, il est devenu a)-une information SECONDAIRE b)-qui a déjà été influencée et biaisée 3 fois.

QUATRIÈME «DILUTION / MANIPULATION» DE L’ÉVÉNEMENT! L’auditoire!

 L’imagination de l’auditoire va se charger de la 4e «DILUTION / MANIPULATION» de cette réalité vécue ailleurs par nos 3 reporters.

 Mille personnes qui regardent, qui écoutent, ou qui lisent la description d’un événement, d’une expérience vécue par d’autres.... Et qui en parlent ensuite... Ce seront mille opinions, mille versions et mille conclusions différentes d’une même histoire racontée. On se retrouve avec mille perroquets dans une Tour de Babel!

Revenons aux deux situations du début!

Parler des « États Modifiés de Conscience », des E.M.I. etc..., c’est une chose! Les vivre, ou les avoir vécus, c’en est une autre.

Parler d’un événement important qui se déroule ailleurs, c’est une chose! Être dedans et le vivre au moment où il a lieu, c’en est une autre.

Même si elle est savamment dessinée et brillamment décrite dans un contexte parfaitement orchestré, « la carte d’un pays ne sera jamais le pays »!

Questions :

1)-Quel pourcentage de toute l’information que j’ai acquise et que je possède en moi se révèle être de l’information PRIMAIRE (VÉCUE et EXPÉRIMENTÉE personnellement), et quel pourcentage de toute cette même information est de l’information SECONDAIRE (Que j’ai lue, vue, entendue sans l’avoir expérimentée moi-même, ou que d’autres m’ont transmise avec tout leur amour, toute leur bonne volonté et leurs bonnes intentions.... Et leurs valeurs!)?

2)-Dans ma vie, combien de temps et d’énergie est-ce que je consacre à penser, à parler, ou à commenter de l’information PRIMAIRE? (Que j’ai vécue!)

Et dans ma vie, combien de temps et d’énergie est-ce que je consacre à penser, à parler, ou à commenter de l’information SECONDAIRE? (Que j’ai reçue!)

(D’aucuns ont déjà qualifié cette information-là de pollution visuelle et auditive!)

3)-Sur quel genre d’information (PRIMAIRE ou SECONDAIRE) est-ce que je m’appuie – je me fie – je me base pour prendre des décisions qui détermineront du cours de ma vie? Ce choix n’appartient qu’à moi! Ses conséquences aussi!

Deux alternatives à cette ambigüité :

1)-Lorsque l’eau coule d’un robinet ouvert, pourquoi s’acharner à critiquer les effets ou les dégâts produits par l’eau? Ça! C’est le résultat!

Fermer le robinet! Ça! C’est l’origine! Ça! C’est la cause!

2)-Se faire confiance; décider par soi-même et pour soi-même.

(Bien avant les autorités ou les médias, notre intuition nous guidait déjà!)